



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1481/2019-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Vlade Skorupa predsjednika vijeća, Darka Lupi, člana vijeća i suca izvjestitelja te Tajane Polić, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Renatom Tkalčevićem iz Zaumola, Zaumol 16, OIB:15528035762, odlučujući o žalbi vjerovnika "EOS" Matrix d.o.o. iz Zagreba, Horvatova 82, OIB:76674680107, izjavljenu protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, poslovni broj Sp-1578/2019 od 11. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj dana 19. rujna 2019.godine

### r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika EOX Matrix d.o.o. iz Zagreba kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, poslovni broj Sp-1578/2019 od 11. lipnja 2019.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Renatom Tkalčevićem iz Zaumola, Zaumol 16, OIB:15528035762.

U točki II. izreke zaključen se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Renata Tkalčevića.

U točki III. izreke pobijanog rješenja oslobođen je potrošač Renato Tkalčević preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

-EOS Matrix d.o.o. Zagreb (OIB:76674680107) po osnovi Ovrh-345/16 izdanoj od javnog bilježnika Darka Paravića u iznosu glavnice od 3.300,00 kn,

-HT d.d. – Usluge fiksne mreže Zagreb (OIB:81793146560) u iznosu glavnice od 700,00 kn,

- HT d.d. – Usluge fiksne mreže Zagreb (OIB:81793146560) po osnovi Ovr-6419/16 izdanog od javnog bilježnika Velibora Panjkovića iz Rijeke, u visini glavnice od 1.000,00 kn,

-B2 Kapital d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41 (OIB:57509775367) po osnovi Ovr-7513/17 izdanog od javnog bilježnika Velibora Panjkovića iz Rijeke za iznos glavnice od 5.240,94 kn,

-Općinski sud u Karlovcu, državni proračun RH (OIB:18683136487) po osnovi K-121/16 ukupnog iznosa glavnice od 10.240,94 kn.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnio je vjerovnik EOS Matrix pozivajući se na sve propisane žalbene razloge iz čl. 353. st. 1. u vezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) koji se u predmetnoj izvanparničnoj stvari primjenjuju temeljem čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br.71/15, 104/17 – dalje ST) u vezi s čl. 23. i čl. 79. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine 100/15, 67/18; dalje u tekstu ZSP).

U žalbi navodi kako se pravovremeno očitovao na oglas koji je objavljen na mrežnoj stanici e-Oglasne ploče suda na način da je osporio popis imovine potrošača te podatke koje je Fina dostavila prvostupanjskom sudu. Smatra da nije imao dužnost obavijestiti sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase, sve u skladu s čl. 79. f. stavka 1. Zakona o stečaju potrošača. Ustvrđuje da sukladno navedenoj odredbi vjerovnik ima pravo izbora hoće li samo osporiti popis imovine koju je dostavio potrošač ili i obavijestiti sud o imovini koja bi se mogla unovčiti iz stečajne mase. Nastavno, da kod takvog stanja stvari mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine te ukoliko je dužnik u radnom odnosu a nije naveo da ma imovinu, isti nije pošten jer se svaka vrsta imovine smatra financijskom imovinom koja se mora uvrstiti u popis imovine.

Smatra da je sud prvog stupnja bio dužan provjeriti imovinu potrošača i utvrditi vrijednost iste a ne donijeti pobijano rješenje o otvaranju i zatvaranju postupka stečaja potrošača.

Zaključno, predlaže da nadležni sud drugog stupnja ukine pobijano rješenje te predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak i odlučivanje.

Žalba nije osnovana.

Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija pokrenula jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Renata Tkalčevića te je uz prijedlog dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, da se potrošač u zakonskom roku očitovao da je suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača ,da nije dostavio popis svoje imovine pa se sukladno odredbi iz čl. 79. c. stavak 3. ZSP-a smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici.

Nastavno, proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio vanjsku provjeru uvidom u podatke FINA-e i Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra o imovini potrošača i utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, a da vjerovnici nisu po pozivu iz oglasa od 8. travnja 2019. objavljenim na mrežnoj stanici – oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Nastavno, ustvrđuje da kod takvog stanja stvari postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača Renata Tkalčevića te stoga odlučuje kao u točki I. i II. izreke rješenja.

Nastavno, pozivom na odredbu iz čl. 79. g. st. 4. ZSP-a zaključuje da su ostvarene pretpostavke da u rješenju o otvaranju i zatvaranju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP-a slijedom čega primjenom citirane zakonske odredbe odlučuje kao u točki III. izreke pobijanog rješenja.

Ispitujući zakonitost pobijanog rješenja, ovaj sud pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. u vezi čl. 381. ZPP-a uz primjenu odredbi čl. 10. te čl. 23. i članka 79.a. Zakona o stečaju potrošača, nije utvrdio da bi donošenjem istog bila neka od bitnih povreda odredaba postupka iz čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Nastavno, sud prvog stupnja na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje pravilno je primijenio materijalno pravo ustvrđujući da su u konkretnom slučaju ostvarene sve potrebne pretpostavke za donošenje odluke kao u u točkama I., II. i III. izreke prvostupanjskog rješenja.

Nisu osnovani žalbeni navodi glede mogućeg postupanja i obvezama ovdje vjerovnika za utvrđenje eventualno druge imovine potrošača iz koje bi se mogla namiriti tražbina vjerovnika obzirom da sukladno odredbama iz čl. 79.f. alineja 3. ZSP-a vjerovnici i potrošač pozivaju se u roku od 15 dana od objave oglasa putem e-mreže osporiti popis imovine koju je dostavio potrošač i/ ili obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da stečajni jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te dostaviti dokaze kojima zasnivaju svoje tvrdnje o postojanju takve imovine.

Proizlazi da vjerovnik u svakom slučaju ima obvezu dostaviti sudu dokaze za tvrdnje o postojanju određene imovine potrošača iz koje bi se mogla namiriti tražbina vjerovnika.

U tom smislu nije osnovana tvrdnja žalitelja o presumpciji da svaka osoba ima u svom vlasništvu određene pokretne već suprotno, ako vjerovnik iznosi takvu činjeničnu tvrdnju o postojanju određene pokretne imovine potrošača dužan je činjeničnu tvrdnju o toj imovini dokumentirati odgovarajućim dokazom iz kojeg će sud moći utvrditi ima li potrošač ikakvu imovinu iz koje bi se mogla namiriti tražbina vjerovnika.

Iz stanja u spisu proizlazi da vjerovnik takve dokaze nije predočio već je podneskom samo paušalno osporio popis imovine potrošača. Nastavno, kako iz stanja u spisu i razloga pobijanog rješenja proizlazi da je sud prvog stupnja vanjskom provjerom u podatke FINA-e i Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, materijalno je pravo u okviru odredbe čl. 79. ZSP-a pravilno primijenjeno.

Slijedom naprijed izloženog valjalo je odbiti žalbu vjerovnika EOS Matrix i potvrditi rješenje suda prvog stupnja na temelju odredbi čl. 380. toč. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. Zakona o stečaju i čl. 23. i 89. Zakona o stečaju potrošača odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 19. rujna 2019.

Predsjednik vijeća

Vlado Skorup

Broj zapisa: **17892-58932**

Kontrolni broj: **04ee4-65197-9abe3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADO SKORUP, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.